

VISTOS:

La Resolución N° 000145-2025-AMAG/DG y Resolución N° 000196-2025-AMAG/DG por las cuales se designa al Secretario Técnico Suplente de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Academia de la Magistratura correspondientes a los EXP. 32-2025-STPAD, EXP. 33-2025-STPAD, EXP. 34-2025-STPAD, EXP. 35-2025-STPAD, EXP. 37-2025-STPAD, EXP. 53-2025-STPAD, EXP. 54-2025-STPAD; el Informe N° 000054-2026-AMAG/STPAD, de fecha 02 de febrero de 2026, del Secretario Técnico Suplente de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios, y;

CONSIDERANDO

Que, la ley N° 26335, Ley Orgánica de la Academia de la Magistratura establece que la Academia de la Magistratura es una persona jurídica de derecho público interno que forma parte del Poder Judicial;

Que, mediante la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil¹, se establece un régimen único y exclusivo para las personas que prestan servicios en las entidades del Estado, así como para aquellas personas que estén encargadas de su gestión, del ejercicio de sus potestades y de la prestación del servicio a cargo de estas;

Que, en el Título V de la citada Ley se estableció el Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador disponiendo que el mismo se aplique una vez que entren en vigencia las normas reglamentarias de dicha materia;

Que, el artículo 92º de la Ley del Servicio Civil, señala que las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario cuentan con el apoyo de un Secretario Técnico, encargado de precalificar las presuntas faltas, documentar la actividad probatoria, proponer la fundamentación y administrar los archivos emanados del ejercicio de la potestad sancionadora disciplinaria de la entidad pública. No tiene potestad de decisión y sus informes u opiniones no son vinculantes;

Que, asimismo, el artículo IV del Título Preliminar del Reglamento General de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM², ha previsto la definición del titular de la entidad; señalando que, para efectos del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, se entiende por tal a la máxima autoridad administrativa de una entidad pública; por lo que, de acuerdo a los documentos de gestión de la AMAG, dicha atribución es descrita sobre la Dirección General;

Que, el artículo 94º del acotado Reglamento, establece que las autoridades de los órganos instructores del procedimiento disciplinario cuentan con el apoyo de una Secretaría Técnica que puede estar compuesta por uno o más servidores. Estos servidores, a su vez, pueden ser

¹ Publicada en el Diario Oficial "El Peruano", el 04 de octubre de 2013.

² Publicada en el Diario Oficial "El Peruano", el 13 de junio de 2014.



servidores civiles de la entidad y ejercer la función en adición a sus funciones regulares. De preferencia serán abogados y son designados mediante resolución del titular de la entidad;

Que, mediante Resolución N° 000145-2025-AMAG/DG, de fecha 10 de setiembre de 2025, la Dirección General dispuso designar al Abg. Carlos Israel Cedano Cruz como Secretario Técnico de los PAD Suplente en los Expedientes N° 32-2025-STPAD, 33-2025-STPAD, 34-2025-STPAD, 37-2025-STPAD, 54-2025-STPAD, y otros.

Que, mediante Resolución N° 000196-2025-AMAG/DG, de fecha 19 de diciembre de 2025, la Dirección General dispuso designar al Abg. Carlos Israel Cedano Cruz como Secretario Técnico de los PAD Suplente en los Expedientes N° 35-2025-AMAG-STPAD, Exp. N.º 053-2025-AMAG-STPAD, y otros

Que, mediante Informe N° 000054-2026-AMAG/STPAD el abogado Carlos Israel Cedano Cruz formula su abstención como Secretario Técnico Suplente de los PAD, señalando que mantendría interés en conflicto con los hechos denunciados, para lo cual invoca la causal señalada en el numeral 3º del artículo 99º del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado con Decreto Supremo N° 004-2019-JUS³, para el caso de los. EXP. 32-2025-STPAD, EXP. 33-2025-STPAD, EXP. 34-2025-STPAD, EXP. 35-2025-STPAD, EXP. 37-2025-STPAD, EXP. 53-2025-STPAD, EXP. 54-2025-STPAD.

Que, mediante Informe Técnico N° 689-2015-SERVIR/GPGSC de la Gerencia de Políticas de Gestión del Servicio Civil, se señala lo siguiente: “(...) 2.16 la naturaleza de las funciones asignadas al secretario técnico implica la realización de funciones esenciales que coadyuvan al desarrollo de la potestad administrativo-disciplinaria del Estado; por ello este no puede estar conformado por más de un servidor civil, y **cuando este se encuentre dentro de alguna causal de abstención indicada en la Directiva**, o cuando se tenga que ausentarse de vacaciones, licencias, permisos, etcétera, **la entidad puede designar un secretario técnico suplente que asuma las funciones inherentes** a su cargo por el periodo que dure la ausencia del secretario técnico titular (...)” (el resaltado es agregado);

Que, mediante Informe Técnico N° 000369-2020-SERVIR/GPGSC de la Gerencia de Políticas de Gestión del Servicio Civil, se establece la siguiente conclusión: “(...) 3.1, en el supuesto en el que el Secretario Técnico se encontrase dentro de alguna las causales de abstención (artículo 99º del TUO de la LPAG); (...)”; se deberá designar un secretario técnico suplente. **De este modo, el titular de la entidad deberá designar a un suplente para que dé trámite a la respectiva denuncia y emita el informe de precalificación correspondiente** (el resaltado es agregado);

Que, el cuarto párrafo del numeral 8.1 de la Directiva N° 02-2015- SERVIR/GPGSC, “Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil” establece que: “ (...) **Si el Secretario Técnico (...) se encontrara incluido en alguna de las causales de abstención del artículo 88⁴ de la LPAG, la autoridad que lo designó debe designar a un Secretario Técnico Suplente para el correspondiente procedimiento. Para estos efectos, se aplican los artículos pertinentes de la LPAG**” (el resaltado es agregado);

³ Publicada en el Diario Oficial “El Peruano”, el 25 de enero de 2019.

⁴ Actualmente es el artículo 99º del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.



Que, en ese sentido, el numeral 3º del artículo 99º del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado con Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, refiriéndose a las causales de abstención, establece lo siguiente: "La autoridad (...) cuyas opiniones sobre el fondo del procedimiento puedan influir en el sentido de la resolución, debe abstenerse de participar en los asuntos cuya competencia le esté atribuida, en los siguientes casos: (...) 3. Si personalmente, o bien su cónyuge, conviviente o algún pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad, tuviere interés en el asunto de que se trate o en otro semejante, cuya resolución pueda influir en la situación de aquel. (...)".

Que, la Abstención conforme a la definición del profesor Juan Carlos Morón Urbina: "(...) En el ámbito procedural, la abstención constituye un supuesto de auto separación, apartamiento, o excusa de la autoridad que interviene en la resolución de la controversia, en tanto existan causales que atenten contra la imparcialidad e independencia de su actuación, en desmedro de la imagen de imparcialidad que debe ser principio de la actuación pública. (...)"⁵;

Que, en tal sentido, advirtiéndose de lo señalado por el servidor, existen razones que sustentan la solicitud de abstención por mantener intereses en conflicto, y conforme a lo establecido en el artículo 101º del TUO de la Ley N° 27444, corresponde aceptar la abstención del abogado Carlos Israel Cedano Cruz, para conocer los hechos y tramitar el procedimiento administrativo disciplinario; en consecuencia, se deberá designar a un (a) Secretario (a) Técnico (a) Suplente para el correspondiente trámite de los expedientes señalados en el Informe N° 000054-2026-AMAG/STPAD;

En uso de las facultades conferidas por la Ley N° 26335 – Ley Orgánica de la Academia de la Magistratura; lo establecido en el artículo 100º y 101º del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 -Ley del Procedimiento Administrativo General; de acuerdo a la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC “Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil” y Modificatoria ; el artículo 17º del Estatuto y el literal p) del artículo 12º del Reglamento de Organización y Funciones de la AMAG, ambos actualizados mediante Resolución N° 23-2017-AMAG-CD, a fin de dar cumplimiento al mandato legal, y en ejercicio de sus atribuciones;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR PROCEDENTE la abstención formulada por el **Abg. CARLOS ISRAEL CEDANO CRUZ** como Secretario Técnico Suplente de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Academia de la Magistratura, para conocer y dar trámite a los Expedientes PAD descritos en la parte considerativa de la presente Resolución, en mérito a lo regulado por la normativa vigente y a los argumentos fácticos y jurídicos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DESIGNAR, a partir de la fecha, a la **Abg. LYSEY LUZ ALVARADO QUIÑONES** como Secretaria Técnica Suplente de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Academia de la Magistratura, quien se desempeñará como Secretario Técnico Suplente del Procedimiento Administrativo Disciplinario de la Academia de la Magistratura en los expedientes administrativos descritos en los considerados de la presente Resolución, en adición a sus funciones como Especialista Legal de la Dirección General, **DEJÁNDOSE** inalterable las demás disposiciones que no se opongan a la presente Resolución.

⁵ Morón Urbina, Juan Carlos, Comentarios la Ley del Procedimiento Administrativo General, Tomo I, Gaceta Jurídica, 2019, Lima, p. 594.



ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR a la Subdirección de Recursos Humanos, Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Academia de la Magistratura, y las demás áreas para conocimiento, acciones y fines pertinentes.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR la presente a los servidores precisados en los artículos primero y segundo de la presente Resolución, así como a la Secretaría Administrativa para los fines pertinentes, incluyendo la inserción de una copia de la presente resolución en los legajos personales correspondientes

ARTÍCULO QUINTO. - DISPONER la publicación de la presente Resolución en el portal web de la Academia de la Magistratura. (www.amag.edu.pe)

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE CÚMPLESE Y ARCHÍVESE.

Firmado digital

ARTURO ANTONIO GILES FERRER
DIRECTOR GENERAL(e)
Academia de la Magistratura

AAGF/cicc

